

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban: engedélyező hatóság) az SM Consulting Kft., Vadex Zrt., Bakonyerdő Zrt., SEFAG Zrt., TAEG Zrt., Nyírerdő Zrt. és az EESZ Terméktanács regisztrált tagjai által alkotott felhasználói kör nevében eljáró IST Consulting Növényvédelmi Szakirányító Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 31/a) mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az IST Consulting Kft. kérelmére a **Pyrinex 48 EC** (480 g/l klórpirifosz) rovarölő permetezőszert a kérelmezővel továbbiakban szerződéses viszonyban álló felek részére

2017. április 1-jétől július 29-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Pyrinex 48 EC** rovarölő permetezőszer 04.2/2692-1/2013. NÉBIH. számú engedélyében foglaltaktól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel erdészetben és csemetékertben rovarkártevők, cserebogárpajor elleni védekezésre.

A kérelmező saját felelősségére:

- a **Pyrinex 48 EC** rovarölő permetezőszer felhasználható erdőalkotó területeken és csemetékertekben **talajfertőtlenítésre** 5-6 liter/ha dózisban a csemeték melletti terület kezelésére, vagy injektáló eszközzel a csemeték mellé történő beinjektálással vagy a csemetesorok mellé a talajfelszínre történő kipermetézést követő talajba dolgozással

Erdészetben előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) betartása nem szükséges.

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt (a továbbiakban: járási hivatal).

Az szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.
Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az IST Consulting Kft. 2017. február 16-án a Pyrinex 48EC rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet az engedélyező hatóságához talajfertőtlenítésre erdészeti területekre, csemetekert kultúrában.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett talajfertőtlenítő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett rovarölő készítmény szükséghelyzeti felhasználási kérelme erdészeti területen indokolt, mert a felhasználásra kért területen az adott növényvédelmi helyzetben nincs engedélyezett készítmény.

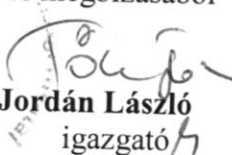
A Európai Parlament és a Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016 (XII.12.) Korm rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2017. április 4.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató

